

*Analys av
allsvenska klubbarnas
ekonomi 2012*

**Svenska Fotbollförbundet
Kjell Sahlström**

Innehåll

	Sida
Sammanfattning	3
Inledning	5
Klubbarnas resultat	5
Klubbarnas intäkter	8
Klubbarnas kostnader	12
Klubbarnas spelartransfers och spelarvärden i balansräkningen	16
Klubbarnas egna kapital och soliditet	18
Elitlicensens regler i korthet	19
Klubbarnas egna kapital och redovisade resultat	20
Klubbarnas konsolideringsgrad	21
Klubbarnas balanslikviditet och likvida medel	22
Samband mellan klubbarnas kostnader och tabellposition 2012	23
Bolagiseringstrender	24
Översiktlig internationell jämförelse avseende år 2011	25

Analys av de allsvenska klubbarnas ekonomi 2012

Sammanfattning

- Totala intäkter samtliga klubbar 1.272,1 mkr (2011: 1.295,4 mkr)
- Resultat sammantaget allsvenska klubbarna - 24,6 mkr (2011: +5,8 mkr)
- Varav spelaromsättningsnetto + 14,1 mkr (2011: +95,4 mkr)
- Eget kapital + 321,7 mkr (2011: +353,7 mkr)
- Negativt eget kapital i GAIS -11,6 mkr, GIF Sundsvall -1,9 mkr och Mjällby AIF -1,1 mkr. Övriga klubbar redovisade positivt eget kapital
- Balansomslutning 1.932 mkr (2011: 1.198 mkr)
- Balanslikviditet +1,2 (2011: 1,4)
- Personalkostnadernas andel av intäkter 51 % (2011: 47 %)

Resultatet för de allsvenska klubbarna år 2012 uppgick till – 24,6 mkr inklusive spelaromsättning, finansiella poster, extraordinära poster, bokslutsdispositioner och skatt (2011: + 5,8 mkr). Fem klubbar redovisade överskott och elva klubbar redovisade underskott år 2012. BK Häcken redovisade det största överskottet år 2012 med + 12,8 mkr, varav +15,1 mkr från spelaromsättning.

Spelaromsättningsnettot (inklusive inhyrning och uthyrning) uppgick år 2012 till + 14,1 mkr 2011: + 95,4 mkr).

Klubbarnas samlade resultat exklusive spelaromsättning visade år 2012 ett underskott - 38,7 mkr (2011: - 89,6 mkr).

Klubbarnas beroende av spelarförsäljningar har således minskat, vilket såväl minskar den ekonomiska risknivån och förbättrar förutsättningar att behålla spelare något längre.

Den miljardvall i omsättning som de allsvenska klubbarna passerade år 2007 har klubbarna även år 2012 överskridit.

De totala intäkterna inklusive finansiella och extraordinära poster uppgick för de allsvenska klubbarna uppgick till 1.272,1 mkr. Den genomsnittliga totala intäkten per klubb uppgick till 79,5 mkr (2011: 81,0 mkr). Spridningen i omsättning mellan klubbarna är dock stor, från Syrianska FC:s 24,1 mkr till Malmö FF:s 165,7 mkr. Den skiktning som under tidigare år har noterats förefaller att bestå såtillvida att sex klubbar (inklusive BK Häcken och dess Gothia Cup) redovisade intäkter över 100 mkr, och sex klubbar redovisade totala intäkter under 50 mkr.

De totala kostnaderna för klubbarna ökade med 0,6 %, eller 7,1 mkr jämfört med föregående år, och uppgick år 2012 till 1.296,7 mkr. Den genomsnittliga kostnaden per klubb uppgick till 814,0 mkr (2011: 80,4 mkr).

De samlade personalkostnadernas andel av de totala intäkterna, exklusive intäkter från spelarförsäljningar, uppgick till 51 %, vilket är under den nivå på 70 % som UEFA inför framtiden talar om som en nivå varje klubb borde ha som mål att inte överskrida för att inte riskexponeringen ska bli för stor. Spridningen är dock stor. För Mjällby AIF, GAIS och Gefle IF FF är detta nyckeltal över 70 %.

Den genomsnittliga spelarlönen uppgick till 63.758 kr/månad vid 12 månaders anställning och antaget 24 spelare i snitt per allsvensk spelartrupp (2011: 57.595 kr)

Finansiellt uppgick det samlade egna kapitalet för klubbarna i Allsvenskan år 2012 till + 321,7 mkr (2011: + 353,7 mkr). De allsvenska klubbarnas soliditet uppgick 31 december 2012 till 17 % (2011: 30 %). Försämringen jämfört med föregående år beror på den ökade balansomslutningen år 2012, vilken främst beror av att Malmö FF ökat ägarandelen i Fastighetsaktiebolaget Malmö Stadion så att detta bolags anläggningstillgångar ingår i koncernredovisningen.

Malmö FF är fortfarande Sveriges rikaste fotbollsklubb, och hade ett eget kapital den 31 december 2012 som uppgick till + 92,2 mkr. Kalmar FF:s egna kapital uppgick till 62,9 mkr och BK Häckens egna kapital till 58,0 mkr.

GAIS redovisade negativt eget kapital, -11,6 mkr (2011: -6,3 mkr). Även Mjällby AIF redovisade negativt eget kapital, -1,1 mkr. GIF Sundsvalls egna kapital justerades av Licensnämnden ned med 2,6 mkr till -1,9 mkr beroende på att en uppskrivning av anläggningstillgång som gjorts i ett dotterbolag fanns med i koncernredovisningen, vilket strider mot ÅRL kapitel 4 § 6 och principen att koncernredovisningen skall upprättas enligt moderföretagets (den ideella föreningens) redovisningsprinciper.

Samtliga övriga allsvenska klubbar redovisade positivt eget kapital.

Mjällby AIF och GIF Sundsvall fick sina handlingsplaner för att till den 31 december 2013 återställa det egna kapitalet till minst noll godkända i Licensnämnden, vilket innebär att elitlicenskravet angående det egna kapitalet därmed uppfyllts för dessa klubbar.

GAIS har att upprätta ett periodiserat bokslut per den 31 augusti 2013 som ska visa minst noll i eget kapital för att uppfylla elitlicensens eget-kapitalkrav.

Klubbarnas sammantagna balanslikviditet (omsättningstillgångar/kortfristiga skulder) uppgick per 31 december 2012 till 1,2 vilket kan anses vara en god likviditet. Spridningen är dock stor, mellan BK Häckens 3,3 till tre klubbar som hade 0,6. En gammal tumregel säger att detta nyckeltal bör vara minst 1,0, vilket hälften av klubbarna inte uppnådde.

Störst kassa hade Kalmar FF med 54,8 mkr följt av BK Häcken med 54,1 mkr.

Utifrån en översiktlig internationell jämförelse, baserad på uppgifter från UEFA avseende år 2011, kan konstateras att *den 24:a plats som de svenska klubbarna hade på UEFA-rankingen år 2011/2012 är ungefär vad man kan förvänta sig vid de genomsnittliga intäkter de har*, och att de svenska klubbarna sannolikt generellt måste minst fördubbla sina intäkter för att nå en UEFA-ranking kring plats 15. Som även framförts i tidigare års rapporter kan det kanske finnas anledning att närmare studera hur andra länder med jämförbara förutsättningar arbetar för att nå intäktsnivåer som är högre än vad som uppnås i Allsvenskan.

Inslagen av bolagiseringar förekommer såväl i form bolagiseringar av hela elitverksamheter (Idrotts AB), som bolagisering av delar av verksamheter i syfte att både stärka balansräkningar och renodla verksamheterna, men även att hitta samverkansformer mellan den ideella föreningen och bolag så att olika intressen kan tillvaratas optimalt, och risker hanteras på ett väl avvägt sätt. I Allsvenskan år 2012 deltog endast tre s.k. Idrotts AB; AIK Fotboll AB, Djurgårdens Elitfotboll AB och ÖSK Elitfotboll AB.

Avslutningsvis bör man alltid hålla i minnet särarten att man i verksamheten har att arbeta parallellt med såväl verksamhetsmål i form av sportsliga elitmål och sociala idrottsliga breddmål, som ekonomiska mål. På lång sikt är dock uppfyllandena av alla målen varandras förutsättningar. *Det torde dock vara svårare att driva en elitklubb än ett normalt företag, där målet ju är ekonomiskt och medlet för att uppnå det är verksamheten. Klubbledningarna som klarar denna svåra balansgång förtjänar ofta ett större erkännande än de får.*

Svenska Fotbollförbundet
Kjell Sahlström

Inledning

Svenska Fotbollförbundet har kartlagt det ekonomiska utfallet i de allsvenska klubbarnas för år 2012. Kartläggningen bygger på uppgifter inrapporterade av de allsvenska klubbarna samt deras årsredovisningar, som är upprättade enligt Årsredovisningslagen och Bokföringsnämndens Allmänna Råd, eller IFRS. I båda fallen följer årsredovisningarna också Svenska Fotbollförbundets Anvisningar till elitlicensens ekonomikriterier och Svenska Fotbollförbundets Regelmente för UEFA Klubblicens. Samtliga årsredovisningar är reviderade av auktoriserade eller godkända revisorer.

Observera att Allsvenskan åren 2008 - 2012 innehöll 16 klubbar. Tidigare år i denna rapport innehöll Allsvenskan 14 klubbar, vilket måste hållas i minne vid alla jämförelser mellan åren. Ökningen antal klubbar var således 14,3 % år 2008.

Obs! Samtliga belopp i tabeller nedan i mkr om inte annat anges.

De allsvenska klubbarnas resultat

De Allsvenskan klubbarna redovisade år 2012 sammantaget ett underskott uppgående till – 24,6 mkr (2011: + 5,8 mkr). I detta resultat ingår ett överskott från spelaromsättning (spelarförsäljningar och spelaruthyrning minus såväl direkt kostnadsförda spelarförvärv som avskrivningar balanserade spelarförvärv samt spelarinhyrning) på 14,1 mkr (2011: + 95,4 mkr).

Det ekonomiska resultatet exklusive spelaromsättning förbättrades under år 2012 med + 50,9 mkr. Resultatet exklusive spelaromsättning redovisade år 2012 ett underskott – 38,8 mkr (2011: -89,6 mkr). Beroende av spelarförsäljningar har således minskat, vilket minskat klubbarnas sårbarhet ifall sådana försäljningar inte inträffar.

Noteras kan också att ägandet av nya arenor i Kalmar och i Malmö (där arenan p.g.a. Malmö FF:s ökade ägande från och med år 2012 ingår i koncernredovisningen) bl.a. återspeglas i det för de allsvenska klubbarna samlade finansnettot.

Resultatets beståndsdelar 2012, mkr

	<u>2012</u>	<u>2011</u>	<u>2010</u>
Driftresultat	- 21,5	- 82,0	- 120,0
Spelaromsättning	+ 14,1	+ 95,4	+ 16,1
Finansnetto	- 24,4	- 3,5	- 1,9
Resultat före extraord & bokslutsdispositioner	- 31,8	+ 9,9	- 105,8
Extraord poster, bokslutsdisp. & övrigt	+ 7,2	- 4,1	+ 1,7
Redovisat resultat	- 24,6	+ 5,8	- 104,1

Tabell 1

Av de 16 Allsvenska klubbarna redovisade fem klubbar överskott och elva klubbar underskott 2012. Föregående år redovisade 9 klubbar överskott och 7 klubbar underskott.

Såväl resultat som driftsresultat varierar kraftigt mellan klubbarna. Av tabell 2 framgår respektive resultat per klubb. I driftresultatet är spelaromsättningsnetto, räntenetto och dispositioner exkluderade. I spelaromsättningsnetto ingår i resultaträkningen redovisade spelarförsäljningar och spelarköp, avskrivningar avseende balanserade utgifter för spelarförvärv samt spelaruthyrning och spelarinhyrning, se vidare nedan.

Resultat per allsvensk klubb 2012, mkr

		Redovisat resultat	Drift- resultat	Spelarom- sättning	Finans- Netto	E o poster samt bokslidisp &skatt
BK Häcken	1)	+12,8	-4,5	+15,1	+1,4	+0,8
IF Elfsborg	2)	+2,3	+2,2	+3,5	-3,3	-0,1
Helsingborgs IF	3)	+2,1	+15,3	-13,8	+0,6	
IFK Norrköping FK	4)	+2,1	+4,8	-0,1	-1,6	-1,0
Åtvidabergs FF	5)	+1,7	-1,4	+3,2	-0,1	
Syrianska FC	6)	-0,6	-0,4	+0,0	-0,2	
Kalmar FF	7)	-0,8	-4,6	+10,9	-9,4	+2,3
Örebro	8)	-2,3	-5,9	+0,5	+0,1	+3,0
Mjällby AIF	9)	-2,6	-1,7	-0,7	-0,2	
GIF Sundsvall	10)	-3,1	-0,4	-2,5	-0,2	
Gefle IF FF	11)	-3,2	-4,1	+0,8	+0,1	
IFK Göteborg	12)	-4,0	-5,4	+2,7	-1,3	
AIK	13)	-4,5	-0,6	-3,5	-0,9	+0,5
GAIS	14)	-5,3	-6,9	+2,9	-1,3	
Djurgården	15)	-5,3	-2,2	-3,5	+/-0,0	+0,4
Malmö FF	16)	-13,9	-5,7	-1,4	-8,1	+1,3
* Allsvenskan totalt		-24,6	-21,5	+14,1	-24,4	+7,2

Tabell 2

De redovisade resultaten avser klubbarnas totala resultat, inklusive i förekommande fall övriga sektioner, och vid fotbollsverksamhet i ägda bolag koncernens resultat. Detta innebär att resultaten avser följande:

- 1) BK Häcken i sin helhet (flersektionsförening)
- 2) IF Elfsborg i sin helhet med koncernredovisning (ensektionsförening)
- 3) Helsingborgs IF i sin helhet med koncernredovisning (ensektionsförening)
- 4) IFK Norrköping FK i sin helhet med koncernredovisning (ensektionsförening)
- 5) Åtvidabergs FF i sin helhet (ensektionsförening)
- 6) Syrianska FC FF i sin helhet (ensektionsförening)
- 7) Kalmar FF i sin helhet koncernredovisning (ensektionsförening)
- 8) ÖSK Elitfotboll AB i sin helhet (ensektionsförening)
- 9) Mjällby AIF i sin helhet (ensektionsförening)
- 10) GIF Sundsvall i sin helhet med koncernredovisning (ensektionsförening)
- 11) Gefle IF FF i sin helhet (ensektionsförening)
- 12) IFK Göteborg i sin helhet med koncernredovisning (flersektionsförening)
- 13) AIK Fotboll AB i sin helhet med koncernredovisning (ensektionsförening)
- 14) GAIS i sin helhet med koncernredovisning (ensektionsförening)
- 15) Djurgårdens Elitfotboll AB i sin helhet med koncernredovisning (ensektionsförening)
- 16) Malmö FF i sin helhet med koncernredovisning (ensektionsförening)

Det största överskottet 2012 redovisade BK Häcken med + 12,8 mkr, varav + 15,1 mkr var resultat från spelaromsättningsnetto.

Malmö FF redovisade det sämsta ekonomiska resultatet, -13,9 mkr, närmast följt av Djurgården -5,3 mkr och GAIS -5,3 mkr. Övriga klubbar som redovisade negativa resultat var AIK med -4,5 mkr, IFK Göteborg med -4,0 mkr, Gefle IF med -3,2 mkr, GIF Sundsvall med - 3,1 mkr, Mjällby AIF -2,6 mkr, Örebro -2,3 mkr, Kalmar FF -0,8 mkr samt Syrianska FC -0,6 mkr.

Malmö FF som i fjol som var den enda klubben som redovisade positivt driftsresultatet, + 9,2 mkr, har försämrat detta med 14,9 mkr, främst till följd av uteblivet UEFA-spel under året 2012 jämfört med år 2011 då man spelade såväl Champions Leaguekval som gruppspel i Europa League. Malmö FF har dock ett stort eget kapital, så årets underskott föranleder därför ingen omedelbar oro.

Under år 2012 kan positiva driftsresultat endast noteras för tre klubbar; Helsingborgs IF med +15,3 mkr, IFK Norrköping FK med +4,8 mkr samt IF Elfsborg med +2,2 mkr. För Helsingborgs IF torde deltagandet i Europa Leaguegruppspelet starkt bidra till det positiva driftsresultatet. Samtliga övriga klubbar redovisade driftsunderskott år 2012. I BK Häckens driftsresultat ingår Gothia Cup med + 11,5 mkr.

GAIS redovisade det största driftsunderskottet med -6,9 mkr, närmast följt av Örebro med -5,9 mkr, Malmö FF -5,7 mkr, och IFK Göteborg -5,4 mkr. Driftunderskottet i GAIS är lika stort som under år 2011.

AIK:s driftsunderskott är för all del endast -0,6 mkr, men ändå något överraskande med hänsyn till att klubbens driftsunderskott år 2011 uppgick till -8,1 mkr och att man under år 2012 deltog i Europa Leaguegruppspelet. Jämför Helsingborgs IF ovan.

Djurgården har under året minskat driftsunderskottet med 14,3 mkr från -16,5 mkr år 2011 till -2,2 mkr år 2012. Noteras bör angående Djurgården att klubben även minskade underskottet mellan år 2010 och år 2011 med cirka 10 mkr, vilket sammantaget för de båda åren är en imponerande förbättring av driftsresultatet.

Posten extraordinärt, bokslutsdisposition och skatt avseende Örebro består av upplösning av obeskattade reserver 3,0 mkr. För Kalmar FF består denna post av upplösning 2,3 mkr av tidigare gjord avsättning för att under en tioårsperiod fasa in klubbens ekonomi till den högre kostnadsnivå som den nya arenan innebär. För Malmö FF består posten 1,3 mkr av inkomstskattefordran som uppstår till följd av skattemässigt underskott i koncernens dotterbolag. För IFK Norrköping FK består posten av resultat från andelar i intresseföretag.

Det bör noteras att det finns intäkter och kostnader i AIK Fotboll AB:s moderföretag AIK FF vilka innebär ett resultat uppgående till - 1 mkr som inte ingår i AIK:s redovisade resultat. Om dessa räknades med skulle AIK sjunka två placeringar till en femtondeplats när det gäller det totala resultatet.

Det bör också noteras att det på motsvarande sätt även finns intäkter och kostnader i Djurgårdens Elitfotboll AB:s moderföretag Djurgårdens IF FF vilka innebär ett resultat uppgående till + 4 mk som inte ingår i Djurgårdens redovisade resultat. Om dessa

räknades med skulle Djurgården avancera sju placeringar till en åttondeplats när det gäller det totala resultatet.

Se vidare nedan avsnitt om Eget kapital, soliditet och likviditet i klubbarna på sidan 18 och följande.

De allsvenska klubbarnas intäkter

De allsvenska klubbarnas intäkter (exklusive ränte- och andra kapitalintäkter samt extraordinära intäkter) var även år 2012 över den miljardvall som passerades år 2007, och därefter uppnått varje år. År 2012 uppgick intäkterna till 1.256 mkr (2011: 1.248 mkr), vilket var en ökning med 8 mkr, eller 0,6 % jämfört med år 2011.

Detta innebär att de allsvenska klubbarnas sammantagna omsättning för andra året i rad överskred 1 miljard kronor exklusive spelarförsäljningar

Allsvenska föreningarnas totala intäkter åren 2003 – 2012, mkr

	<u>2003</u>	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>	<u>2011</u>	<u>2012</u>
Drift	549	595	611	785	803	885	997	927	1.056	1.154
Spelarförsäljning	66	64	135	141	208	189	190	106	192	102
* Totalt	615	659	746	926	1.011	1.074	1.187	1.033	1.248	1.256
* Genomsnitt/förening	43,9	47,1	53,2	66,1	72,2	67,1	74,2	64,6	78,0	78,5
* Drift i % av totalt	89 %	90 %	82 %	85 %	79 %	82 %	84 %	90 %	85 %	92 %
* Tillväxttakt totalt %	-7 %	-7 %	13 %	24 %	9 %	6 %	11 %	-13 %	21 %	0,6 %
* Tillväxttakt just för samma antal klubbar	-7 %	-7 %	13 %	24 %	9 %	-7 %	11 %	-13 %	21 %	0,6 %

Tabell 3

Observera att antalet klubbar i Allsvenskan ökade år 2008 med 14,3 %, eller två klubbar till 16 klubbar.

Driftsintäkterna har år 2012 ökat med 98 mkr, eller drygt 9 %.

Noteras bör angående år 2009 att den ökningen av driftsintäkterna med 112 mkr år 2009 jämfört med år 2008 till cirka 56 mkr berodde på att BK Häcken, som arrangerar Gothia Cup, åter var i allsvenskan år 2009.

Intäkterna från driften av verksamheten (exklusive spelarförsäljningar) har för åren från och med år 2002 uppgått till 80-90 % av de totala intäkterna, och uppgår år 2012 till rekordhöga 92 %. Detta innebär att beroendet av spelarförsäljning, och därmed riskerna ifall dessa intäkter uteblir, minskat.

Redan vid rapporten "Analys av allsvenskans ekonomi 2009" varnades för vad försämrade förutsättningar avseende intäkter från spelarförsäljningar skulle innebära om dessa utgör, som då, cirka 15-20 % av allsvenskans intäkter. Detta var just vad som inträffade år 2010, vilket starkt påverkade de allsvenska klubbarnas ekonomier år 2010. Genom att den svenska elitlicensen har krav på det egna kapitalets storlek och de klubbar som haft möjlighet därutöver byggt upp ett eget kapital kunde klubbarna klara nedgången under år 2010 och, efter en återhämtning år 2011,

fortsatt år 2012 på 2010 års nivå. Genom att ha ett eget kapital skapas allmänt sett ett handlingsutrymme att manövrera klubbarna i osäkra tider. Det egna kapitalet ger förutsättningar för den bromssträcka som alltid är nödvändig om kostnadsneddragningar måste genomföras.

Vid jämförelser av intäkterna från spelarförsäljningar bör man för övrigt även ta hänsyn till redovisat resultat ovan och det faktum att en stor del av kostnaderna i spelaromsättningen är ersättningsspelare för dem som sålts, varför man bör tänka lite i nettotermer vid analysen av spelaromsättningsintäkter. Se vidare sidan 16.

Tillväxttakten, här mätt som de totala intäkternas ökning, varierar mellan åren beroende av främst enstaka större spelarförsäljningar till utländska storklubbar, samt TV-avtalet år 2006 som momentant höjde intäkterna till en ny nivå, där de sedan kom att ligga fast t.o.m. år 2010.

Den totala tillväxten under de senaste tio åren har varit 118 % (de totala intäkterna år 2002 var 576 mkr), eller årligen i genomsnitt 8 % sedan år 2002.

Om man beaktar att Allsvenskan år 2008 ökade med två klubbar till 16 klubbar, blir tillväxten i snitt per klubb 91 %, eller årligen i genomsnitt 7 % sedan år 2002.

Intäktsjämförelse mellan åren 2012 och 2011, mkr

I denna jämförelse inkluderas också ränteintäkter och andra kapitalintäkter

	<u>2012</u>	<u>Andel</u>	<u>2011</u>	<u>Andel</u>	<u>Förändring</u>	<u>Förändr mkr</u>
Publik- och övr matchintäkter	243,9	19 %	247,5	19 %	-1 %	- 3,6
Reklam & sponsring	372,1	29 %	358,8	28 %	+ 4 %	+ 13,3
Tips- och mediamedel	186,7	15 %	184,6	14 %	+ 1 %	+ 2,1
UEFA-spel	53,9	4 %	57,7	5 %	-1 %	- 3,8
Bidrag	29,5	2 %	26,6	2 %	+ 11 %	+ 2,9
Gothia Cup	75,0	6 %	61,2	5 %	+ 22 %	+ 13,8
Övriga egna arrangemang	19,2	1 %	15,1	1 %	+ 27 %	+ 4,1
Övrigt	173,5	14 %	103,9	8 %	+ 67 %	+ 69,6
* Summa drift	1.153,8	90 %	1.055,4	82 %	+ 9 %	+ 98,4
Spelarförsäljning & uthyrning	101,9	8 %	192,2	15 %	- 47 %	- 90,3
* Totalt exkl finans & e.o.	1.255,7	98 %	1.247,6	97 %	+ 1 %	+ 8,1
Finansiella intäkter	6,1	1 %	12,6	1 %	- 52 %	- 6,5
Bokslutsdisp. O övr. intäkter	10,3	1 %	35,2	2 %		- 24,9
** Totalt inkl finans. Intäkter	1.272,1	100 %	1.295,4	100 %	- 2 %	- 23,3

Tabell 4

Publik- och övriga matchintäkter minskade år 2012 med 3,6 mkr eller 1 % jämfört med år 2011, vilket får anses vara en marginell minskning, och är i linje med den marginella minskningen av antal åskådare från 1.758.348 år 2011 till 1.730.357 EM-slutspelsåret 2012.

I takt med att nya arenor färdigställs och befintliga arenor vidareutvecklas förbättras komforten för åskådarna som delvis efter viss tidseftersläpning upptäcker detta, vilket förbättrar förutsättningarna för ökat antal åskådare under kommande år.

Intäkter per klubb inklusive finansiella och extraordinära intäkter 2012 och 2011 inklusive & exklusive spelarförsäljningar, mkr.

	År 2012	År 2012	År 2011	År 2011
	Intäkter inkl	Intäkter exkl	Inäkter inkl	Intäkter exkl
	<u>Spelarförsäljn</u>	<u>spelarförsäljn</u>	<u>Spelarförsäljn</u>	<u>spelarförsäljn</u>
Malmö FF	165,7	152,3	208,3	197,6
BK Häcken	135,5	114,1	125,6	106,2
AIK	132,7	130,7	118,7	83,7
IF Elfsborg	120,1	103,6	108,7	92,7
Helsingborgs IF	117,7	114,3	130,5	79,8
IFK Göteborg	109,8	98,0	102,8	87,1
Kalmar FF	81,8	68,4	97,5	96,4
Djurgården	81,0	78,4	63,2	58,9
IFK Norrköping	65,8	65,5	67,6	61,8
Örebro	56,4	54,0	65,5	57,1
GIF Sundsvall	44,3	42,5	Superettan	Superettan
GAIS	38,9	33,0	40,0	34,3
Mjällby AIF	37,5	35,8	42,8	33,4
Åtvidabergs FF	34,8	30,5	Superettan	Superettan
Gefle IF FF	26,0	25,0	32,0	28,1
Syrianska FC	24,1	24,1	23,6	22,2
Halmstads BK	Superettan	Superettan	47,1	43,4
Trelleborgs FF	Superettan	Superettan	21,5	20,5
* Allsvenskan totalt	1.272,1	1.170,2	1.295,4	1.103,2

Tabell 5

Malmö FF redovisar år 2012 de högsta intäkterna med 165,7 mkr, följt av BK Häcken med 135,5 mkr och AIK med 132,7 mkr. Malmö FF var även de tidigare fyra åren den klubb som hade de högsta intäkterna. Malmö FF är år 2012 även den klubb som har högst intäkter exklusive spelarförsäljningar, 152,3 mkr, och behåller även här toppositionen från åren 2010 och 2011.

Förklaringen till Malmö FF:s förhållandevis till andra allsvenska klubbar höga intäkter exklusive spelarförsäljningar är främst den nya arenan Swedbank Stadion som skapat nya intäktsmöjligheter, men även de sportsliga framgångarna med vinsten av allsvenskan år 2010 som ökat intresset för klubben, vilket även påverkade år 2011 genom deltagandet i UEFA-Champions Leaguekval och UEFA Europa League-gruppspel år 2011, samt tredjeplatsen i allsvenskan år 2012. Jämför dock även i avsnittet nedan angående kostnader beträffande främst matchkostnadernas utveckling, vilka också ökat för Malmö FF.

Det bör noteras att BK Häckens intäkter av Gothia Cup uppgick till 75,0 mkr år 2012 och 61,2 mkr år 2011.

Under år 2012 har skillnaderna mellan klubbarnas intäkter minskat något i förhållande till föregående år. De totala intäkterna för de fyra klubbar som hade högst intäkter år 2012 uppgick till 554,0 mkr, vilket är 43,6 % av samtliga allsvenska klubbars intäkter.

År 2011 var de totala intäkterna för de fyra klubbar som hade högst intäkter 583,1 mkr, eller 45,2 % av samtliga allsvenska klubbars intäkter.

År 2010 var de totala intäkterna för de fyra klubbar som hade högst intäkter 478,8 mkr, eller 46,2 % av samtliga allsvenska klubbars intäkter.

Skillnaden mellan den klubb som har högst intäkter och den som har lägst intäkter minskade år 2012. Malmö FF:s totala intäkter var år 2012 nästan sju gånger högre än Syrianska FC:s totala intäkter. År 2011 var skillnaden mellan den klubb som har högst intäkter (Malmö FF) och den som har lägst intäkter (Trelleborgs FF) nästan 10 gånger.

Man kan med ovanstående som grund konstatera att det fortfarande är samma sex klubbar som har de högsta intäkterna. Dessa sex klubbars intäkter uppgick år 2012 till mellan 109,8 mkr och 165,7 mkr. Föregående år var spannet för dessa sex klubbar mellan 102,8 mkr och 208,3 mkr. Skillnaderna sinsemellan mellan de sex har således minskat.

Det bör noteras att det finns intäkter i AIK Fotboll AB:s moderföretag AIK FF uppgående till 14 mkr som inte ingår i AIK:s redovisade intäkter. Om dessa räknades med skulle AIK avancera två placeringar till en andraplats när det gäller de totala intäkterna.

Det bör också noteras att det även finns intäkter i Djurgårdens Elitfotboll AB:s moderföretag Djurgårdens IF FF uppgående till 16 mkr som inte ingår i Djurgårdens redovisade intäkter. Om dessa räknades med skulle Djurgården avancera en\$ placeringar till en sjundeplats när det gäller de totala intäkterna.

Gefle IF FF nådde bara 26,0 mkr i intäkter inklusive spelaromsättning, men är ändå nu sedan många år en etablerad allsvensk klubb.

Hur höga intäkter som krävs för att etablera sig på riktigt inom den europeiska klubb fotbollen kan ingen med säkerhet naturligtvis svara på. Under år 2012 nådde AIK och Helsingborgs IF längst av de svenska klubbarna genom sitt Europa Leaguegruppspel mot Napoli, Dnipro och PSV Eindhoven respektive Levante, Twente och Hannover, där de dock båda blev utslagna. Helsingborgs IF hade tidigare blivit utslaget av Celtic i playoffspel om plats i Champions Leagues gruppspel med sammanlagt klara 4-0.

Sverige har nu inte haft någon deltagande klubb i Champions League sen år 2000. Förmodligen krävs det helt andra intäkter för att kunna spela på nivån Champions League. Låt oss hoppas att de senaste årens deltagande i Europa Leagues gruppspel indikerar en trend att svenska klubbars resurser kan vara tillräckliga för deltagande där.

Men kanske är det trots detta inte alltid bara pengarna som styr vilka klubbar som når de sportsliga framgångarna, utan även andra faktorer som avgör framgångarna ute på planen, även om rejäla intäkter givetvis underlättar om man vill nå sportsliga framgångar givet att allt annat i förutsättningar är lika.

Kännetecknande för klubbarna på den intäktsmässigt övre halvan är dels att de är från större städer eller regioner, där intäktpotentialen är större, t ex är två av klubbarna från Stockholmsområdet, två från Göteborg, en från Malmö, en från Helsingborg, en från Borås och en från Kalmar.

Flera av dessa klubbar deltar också oftare i UEFA:s klubb tävlingar, och som en följd av detta säljer de också oftare spelare till den internationella spelarmarknaden.

Dessa klubbar kan, delvis p. g. a. förutsättningar som ger möjligheter, bygga sin organisation och verksamhet för att regelbundet kunna delta i UEFA:s klubbävlingar, samtidigt som övriga föreningar är i en annan utvecklingsfas där det mer handlar om att etablera sig som allsvenska föreningar, för att längre fram kunna höja ambitionsnivån ytterligare.

Allsvenska klubbarnas kostnader

De allsvenska klubbarnas totala kostnader uppgick år 2012 till 1.296,7 mkr, vilket var en ökning 0,6 %, från 1.289,6 mkr år 2011.

De allsvenska klubbarnas kostnader (inklusive- ränte- och andra kapitalkostnader samt exklusive extraordinära kostnader, bokslutsdispositioner och skatt) uppgick år 2012 till 1.293,6 mkr (2011: 1.250,3 mkr) vilket var en ökning med 3,4 %.

Kostnaderna ökade således mer än intäkterna, som ju minskade med 2,0 %, se vidare ovan.

Kostnadsjämförelse mellan 2012 och 2011, mkr

	<u>2012</u>	<u>Andel</u>	<u>2011</u>	<u>Andel</u>	<u>Förändring %</u>	<u>Förändring mkr</u>
Match- & träning	175,9	14 %	202,1	16 %	-13 %	- 26,2
Personalkostnader	640,2	49 %	601,6	47 %	+6 %	+38,6
Administration och lokaler	95,2	7 %	87,1	7 %	+9 %	+8,1
Reklam & sponsring	99,3	8 %	88,3	7 %	+12 %	+11,0
UEFA-spel exkl. C.L.	23,6	2 %	10,9	1 %	+117 %	+12,7
Gothia Cup	63,5	5 %	49,8	4 %	+27 %	+13,7
Övriga arrangemang & övrigt	43,6	3 %	76,3	6 %	-43 %	-32,7
* Summa drift kostnader	1.141,3		1.116,1			
Spelarförvärv & -inhyring	33,0	3 %	25,0	2 %	+32 %	+8,0
Avskrivningar spelarförvärv	54,8	4 %	71,8	5 %	-24 %	-17,0
Övriga avskrivningar	34,0	3 %	21,3	2 %	+60 %	+12,7
Finansiella kostnader	30,5	2 %	16,1	1 %	+89 %	+14,4
Extraord kostnader	0,0	0 %	9,1	0 %	-100 %	-9,1
Bokslutsdisp. & övr. kostnader	3,1	0 %	30,2	2 %	-90 %	-27,1
Champions League	0,0		0,0			
* Totalt	1.296,7	100 %	1.289,6	100 %	+ 0,6 %	+7,1

Tabell 6

Av kostnaderna svarade klubbarnas totala personalkostnader (exklusive övergångsersättningar) under 2012 för närmare hälften med 640,2 mkr (2011: 601,6 mkr). Detta innebär en ökning av personalkostnaderna med 6,4 % jämfört med år 2011. Före elitlicensens införande mellan åren 2000 och 2001 var denna ökning närmare 17 %. Personalkostnadernas ökningstakt har bromsats sedan elitlicensens införande och var under åren 2002 – 2005 mellan 1 % och 3 %, för att åter börja öka med 6 % år 2005, hela 13 % år 2006, 19 % år 2007, 12 % år 2008 (där hänsyn dock bör tas till att antalet klubbar ökar med 14,3 %), 8,4 % år 2009, minskning 6,1 % år 2010, en ökning 5,1 % år 2011 och nu alltså en ökning med 6,4 %.

Ökningen åren 2006 och 2007 beror främst av det TV-avtal som tecknades år 2006 och som skapade ökade resurser för klubbarna, vilket helt naturligt i den verksamhet inom underhållningsbranschen som den allsvenska fotbollen kan sägas vara, prioriterades att användas till ökade personalkostnader.

De balanserade utgifterna för spelarförvärv uppgår per 31 december 2012 till 86,3 mkr, vilket är en minskning jämfört med 110,7 mkr per den 31 december 2011. Detta kan jämföras med årets avskrivningar avseende balanserade utgifter för spelarförvärv, som uppgick till 54,8 mkr. Noteras bör dock återigen att olika klubbar spelar i allsvenskan olika år, varför jämförelsen av de balanserade spelarvärdena mellan åren och årets avskrivningar inte kan ge underlag för en rättvisande bild av årets investeringar. Se vidare sidan 16.

Hur stor del av de ökade personalkostnaderna som har sitt samband med spelarförvärv, i form av s.k. sign-on-fee till spelare är okänt. Det är dock rimligt att anta, att en viss del av personalkostnaderna kan härledas från sign-on-fees till spelare eller liknande uppgörelse. Hur detta förändrats i förhållande till föregående år går dock heller inte att säga.

Spelarlönernas utveckling (exkl. sociala avgifter) de åtta senaste åren framgår av uppställningen nedan.

Spelarlönernas utveckling, 2005 - 2012, mkr

	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>	<u>2011</u>	<u>2012</u>
Spelarlöner	186,3	204,4	248,6	267,6	282,8	260,2	265,4	293,8
Drift exkl räntor o spel.förv	595,3	708,8	831,4	955,2	1.070,0	986,6	1.066,3	1.072,8
Förändring spelarlöner	19,0%	9,7%	21,6%	7,6%	5,7%	-6,7%	2,0%	10,7%
Spelarlönens andel av drift	31,2%	28,8%	29,9%	28,0%	26,4%	26,4%	24,9%	27,4%

Tabell 7

Spelarlöner är exklusive sociala avgifter.

Under år 2012 ökade spelarlönerna exklusive sociala avgifter med 10,7 %.

Notera att i driftskostnaderna ingår ej kostnader för Gothia Cup, kostnader för spelarförvärv, avskrivningar spelarförvärv, övriga avskrivningar, finansiella kostnader, extraordinära kostnader samt bokslutsdispositioner och skatt.

Notera också att det i spelarlönerna ingår s.k. sign-on-fees till spelare, vilka ibland utbetalas i samband med att spelare tecknar kontrakt.

Eftersom ingen svensk klubb deltagit i Champions League under dessa år har Champions Leaguespel inte påverkat kostnaderna för spelarlöner.

Observera att under år 2008 ökade antalet klubbar med 14,3 %, vilket rimligen bör innebära att antalet spelare ökade i samma storleksordning det året, och att beaktat detta den genomsnittligt kalkylerad allsvensk spelarens lön minskade under år 2008.

Spelarlönernas andel av driftskostnaderna har mellan år 2004 och år 2012 pendlat mellan 24,9 % (som lägst år 2011) och 31,2 % (som högst år 2005).

Den genomsnittligt beräknade spelarlönen

Den genomsnittliga beräknade spelarlönen uppgick till 63.758 kr/månad vid 12 månaders anställning och antaget 24 spelare i snitt per allsvensk spelartrupp (2011: 57.595 kr vid antaget 24 spelare).

Observera att s.k. sign-on fees till spelare ingår i denna kalkyl.

Personalkostnadernas andel av intäkterna

UEFA talar återkommande inför framtiden om att varje klubb borde ha som en tumregel att de totala personalkostnaderna inte ska överskrida 70 % av de totala intäkterna, för att inte riskexponeringen ska bli för stor.

Sammantaget för de allsvenska klubbarna utgjorde personalkostnaderna, inklusive UEFA-spelrelaterade ersättning, 51 % av de totala intäkterna. Spridningen var dock stor. Läget för de Allsvenska klubbarna var år 2012 enligt följande, där klubbarnas rangordnats utifrån ett finansiellt riskperspektiv där lägre andel innebär mindre finansiell risk. Vid val av finansiell risknivå enskilda år mätt på detta sätt påverkas givetvis detta beslut också av hur stort det egna kapitalet är i den enskilda klubben samt vilken verksamhetsrisk i form av risk för sämre sportliga resultat på sikt genererar lägre framtida intäkter man vill ta.

	<u>Personalkostnadernas andel av intäkterna</u>	<u>Personalkostnader, mkr</u>
BK Häcken	32 %	43,1
Malmö FF	43 %	70,7
Kalmar FF	47 %	38,5
Helsingborgs IF	49 %	57,9
IFK Göteborg	49 %	53,6
IF Elfsborg	50 %	60,1
AIK	53 %	71,0
IFK Norrköping	53 %	35,2
GIF Sundsvall	54 %	24,1
Djurgården	54 %	43,3
Åtvidabergs FF	59 %	20,7
Örebro	60 %	33,9
Syrianska FC	67 %	16,2
Mjällby AIF	73 %	27,2
GAIS	75 %	29,1
Gefle IF FF	77 %	20,1

Tabell 8

Av ovanstående framgår att i tre klubbar ligger personalkostnadernas andel av de totala intäkterna över 70 %, vilket alltså enligt UEFA:s synsätt är en hög risknivå.

GAIS som hade den näst högsta andelen personalkostnader i förhållande till intäkter klarade inte under år 2012 ta tillräckligt med poäng för att kunna behålla sin plats i allsvenskan.

Kostnader per klubb 2012 och 2011 inklusive & exklusive spelarförvärv, mkr.

Kostnaderna per klubb år 2012, exklusive extraordinära kostnader, övriga kostnader samt bokslutsdispositioner och skatt, var enligt följande.

	År 2012	År 2012	År 2011	År 2011
	Kostnader inkl	Kostnader exkl	Kostnader inkl	Kostnader exkl
	<u>Spelarförvärv</u>	<u>spelarförvärv</u>	<u>spelarförvärv</u>	<u>spelarförvärv</u>
Malmö FF	179,6	164,7	204,7	187,6
AIK	137,2	131,7	108,4	100,9
BK Häcken	122,7	116,5	109,5	106,9
IF Elfsborg	117,8	104,8	115,6	103,2
Helsingborgs IF	115,6	98,4	101,7	81,9
IFK Göteborg	111,7	102,6	106,8	96,8
Djurgården	86,3	80,2	85,6	75,7
Kalmar FF	82,6	80,1	75,5	73,3
IFK Norrköping FK	62,7	62,3	57,9	57,1
Örebro	58,7	56,8	59,4	57,8
GIF Sundsvall	47,4	43,1	Superettan	Superettan
GAIS	44,2	41,2	48,3	42,4
Mjällby AIF	40,1	37,7	42,7	41,5
Åtvidabergs FF	33,1	32,0	Superettan	Superettan
Gefle IF FF	29,2	29,0	29,9	28,9
Syrianska FC	24,7	24,7	24,0	23,6
Halmstads BK	Superettan	Superettan	50,0	47,4
Trelleborgs FF	Superettan	Superettan	30,3	28,5
* Allsvenskan totalt	1.293,6	1.205,8	1.250,3	1.153,5

Tabell 9

Det bör noteras att det finns kostnader uppgående till 15 mkr i AIK Fotboll AB:s moderföretag AIK FF som inte ingår i AIK:s redovisade kostnader.

På motsvarande sätt bör noteras att det finns kostnader uppgående till 12 mkr i Djurgårdens Elitfotboll AB:s moderföretag Djurgårdens IF FF som inte ingår i Djurgårdens redovisade kostnader.

För sex klubbar, uppgick de totala kostnaderna år 2012 till över 100 mkr. Den tendens till skiktning av klubbarna utifrån kostnadsnivåer som man under senare år kunnat se, på lång sikt utifrån deras olika intäktsmöjligheter, förefaller att bestå.

Noteras bör också att Gefle IF FF, som från och med säsongen 2009 är en egen juridisk person som bara driver Gefle IF:s tidigare fotbollsverksamhet, är en etablerad allsvensk klubb trots låga kostnader varje år.

Syrianska FC, som hade de lägsta kostnaderna, kom på trettonde plats i allsvenskan. Huruvida den under år 2011 allsvenska nykomlingen Syrianska FC kommer att klara sig kvar i allsvenskan under flera år på denna redovisade låga kostnadsnivå återstår att se.

De allsvenska klubbarnas spelartransfers och spelarvärden

De allsvenska klubbarnas spelarförsäljningar, exklusive uthyrningar av spelare, uppgick år 2012 till 98,8 mkr (2011: 180,3 mkr).

Av de allsvenska klubbarnas totala spelarförsäljningar svarade år 2012 BK Häcken för 21,3 mkr, IF Elfsborg för 16,2 mkr, Malmö FF för 13,2 mkr, Kalmar FF för 12,9 mkr och IFK Göteborg för 11,0 mkr.

Under år 2012 var det 11 (2011: 11) allsvenska klubbar som balanserar sina utgifter för spelarköp.

De totala spelarköpen 2012 uppgick brutto till 54,6 mkr (2011: 105,9 mkr), varav 24,2 mkr (2011: 21,1 mkr) kostnadsförts direkt och 30,4 mkr (2011: 84,8 mkr) bokförts i balansräkningen.

Spelarförsäljningar och spelarförvärv 2004-2012, mkr

Observera endast försäljningar och förvärv, ej ut- och inhyrning.

	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>	<u>2011</u>	<u>2012</u>
Spelarförsäljningar	61,2	133,8	137,1	200,5	180,3	185,0	104,5	180,3	98,8
Varav till utländska klubbar	40,0	82,0	95,0	166,5	131,5	156,5	96,7	151,6	88,7
Spelarförv, dir kostn.förda	17,0	31,0	31,5	15,3	45,8	16,4	15,3	21,1	24,2
Spelarförv, balanserade	51,9	51,9	66,6	86,4	53,4	115,4	55,9	84,8	30,4
Varav förv. från utl. Klubbar	41,0	55,0	76,0	55,2	70,4	77,6	31,3	70,7	22,4

Tabell 10

Trenden att de allsvenska klubbarna är nettoexportör av spelare håller således i sig.

Var och en inser vad utlandsberoendet innebär för risker för de Allsvenska klubbarna som helhet, då intäkterna ofta är hänförliga till enstaka stora försäljningar. De allsvenska klubbarnas roll som underleverantör av spelare till andra ligor i Europa innebär å ena sidan att det kommer in intäkter till svensk fotboll via dessa försäljningar. Å andra sidan ställer detta också stora krav på klubbarna att ständigt kunna få fram nya spelare, för att dels kunna finansiera en verksamhet med driftunderskott, dels kunna stärka klubbarna sportsligt så att svenska klubbar kan klara sig bättre i den internationella konkurrensen i UEFA Champions League och UEFA Europa League, vilket borde vara ett långsiktigt mål för i alla fall en del av klubbarna.

Balanserat värde externa spelarförvärv 2003-2012, mkr

Det totala balanserade värdet i de allsvenska klubbarnas 2012 uppgick till 86,3 mkr. De klubbar som inte balanserar spelarvärden är BK Häcken, GIF Sundsvall, Mjällby AIF, IFK Norrköping FK samt Syrianska FC. I dessa klubbar torde det således finnas dolda värden, vilket det för all del även kan finnas i övriga klubbar.

	<u>2004</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>	<u>2011</u>	<u>2012</u>
Bokfört spelarkapital	47,6	54,5	80,7	107,2	107,2	160,3	106,4	110,7	86,3
Antal fören. som bal. utg.	12	10	12	11	12	14	12	11	11

Tabell 11

Genomgående värderas, i de fall spelarvärden tas upp i balansräkningen, spelarna till anskaffningsvärde som skrivs av över spelarnas ursprungliga kontraktstid med den nya klubben, allt enligt den svenska elitlicensens redovisningsregler. De spelarvärden som aktiveras är genomgående externa spelarförvärv där den förvärvade spelarrättigheten bokförs som immateriell anläggningstillgång. Det är alltså inte fråga om att balansera kostnader för egna produkter. Observera för övrigt Årsredovisningslagens 4 Kapitel 6 §, som innebär att ideella föreningar ej kan skriva upp anläggningstillgångars värde. Såväl värderings- som avskrivningsprinciper, som är enligt Svenska Fotbollförbundets Anvisningar till Elitlicensens ekonomikriterier, följer för övrigt även internationell praxis.

Klubbar som balanserar utgifter för spelarförvärv

	<u>Balanserat värde 2012, mkr</u>	<u>Balanserat värde 2011, mkr</u>
IF Elfsborg	19,1	25,3
Malmö FF	15,2	31,6
IFK Göteborg	12,5	13,0
AIK	11,3	7,6
Helsingborgs IF	10,8	11,4
Djurgården	8,7	5,9
Kalmar FF	3,6	2,6
Örebro	3,3	1,7
Åtvidabergs FF	1,1	Superettan
Gefle IF FF	0,5	0,0
GAIS	0,2	8,4
Halmstads BK	Superettan	2,0
Trelleborgs FF	Superettan	1,2
* Totalt	86,3	110,7

Tabell 12

Allsvenska klubbarnas egna kapital och soliditet

De allsvenska klubbarna redovisade den sista december 2012 ett samlat eget kapital uppgående till 321,7 mkr (2011: 353,7 mkr).

Detta motsvarade en soliditet uppgående till 17 % (2011: 30 %).

	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>	<u>2011</u>	<u>2012</u>
Eget kapital, mkr	116,2	194,5	283,3	306,7	365,1	268,2	353,7	321,7
Soliditet	22 %	29 %	36 %	39 %	32 %	27 %	30 %	17 %
Antal klubbar med pos eller noll EK	13	14	14	16	16	16	15	13

Tabell 13

Den för de allsvenska klubbarna sammantagna balansomslutningen har år 2012 ökat till 1.932 mkr från 1.198 mkr år 2011. Den ökade balansomslutningen år 2012 beror främst av att Malmö FF ökat ägarandelen i Fastighetsaktiebolaget Malmö Stadion så att detta bolags anläggningstillgångar ingår i koncernredovisningen.

De fyra, via dotterbolag, arenaägarna Malmö FF, Kalmar FF, IF Elfsborg och IFK Norrköping utmärker sig tydligt beträffande det totala kapitalets storlek.

	Eget kapital, mkr	Totalt kapital, mkr	Soliditet	Elitlicenskonsekvens
Malmö FF	+ 92,2	604,0	15 %	Klarar eget kapitalkriteriet för licens 2014
Kalmar FF	+ 62,9	318,3	20 %	Klarar eget kapitalkriteriet för licens 2014
BK Häcken 1, 2)	+ 58,0	85,7	70 %	Klarar eget kapitalkriteriet för licens 2014
IF Elfsborg	+ 31,6	234,2	13 %	Klarar eget kapitalkriteriet för licens 2014
IFK Göteborg	+ 27,3	76,1	36 %	Klarar eget kapitalkriteriet för licens 2014
AIK	+ 25,1	78,7	32 %	Klarar eget kapitalkriteriet för licens 2014
Helsingborgs IF	+ 12,6	57,0	22 %	Klarar eget kapitalkriteriet för licens 2014
IFK Norrköping FK 1)	+ 11,2	356,9	3 %	Klarar eget kapitalkriteriet för licens 2014
Djurgården	+ 10,5	40,0	26 %	Klarar eget kapitalkriteriet för licens 2014
Åtvidabergs FF	+ 2,7	8,4	33 %	Klarar eget kapitalkriteriet för licens 2014
Gefle IF FF	+ 2,0	6,8	29 %	Klarar eget kapitalkriteriet för licens 2014
Örebro 3)	+ 0,1	27,9	13 %	Klarar eget kapitalkriteriet för licens 2014
Syrianska FC 1)	+ 0,1	6,0	1 %	Klarar eget kapitalkriteriet för licens 2014
Mjällby AIF 1)	- 1,1	7,5	Negativ	Handlingsplan godkänd i Licensnämnden
GIF Sundsvall 1,4)	- 1,9	8,4	Negativ	Klarar eget kapitalkriteriet för licens 2014 Handlingsplan godkänd i Licensnämnden
GAIS	- 11,6	16,1	Negativ	Klarar eget kapitalkriteriet för licens 2014. Har att upprätta periodiserat bokslut per den 31 augusti 2013, som inte får visa negativt eget kapital för licens 2014.
* Totalt	+ 321,7	1.932,0	17 %	

1) Balanserar ej spelarvärden

2) Exklusive fonder 2,0 mkr.

3) Exklusive obeskattade reserver totalt 4,8 mkr

4) Det egna kapitalet nedjusterat med 2,6 mkr av Licensnämnden, p.g.a. otillåten uppskrivning av anläggningstillgång enligt ÅRL kapitel 4 § 6.

Tabell 14

Noteras bör att det egna kapitalet för Örebro SK FK-koncernen uppgår till +2,1 mkr (exkl. minoritetsandel 3,5 mkr), för AIK FF-koncernen till +0,2 mkr (exkl. minoritetsandel 21,1 mkr) samt för Djurgårdens IF FF-koncernen till +22,1 mkr.

Elitlicensens regler i korthet

På Förbundsmötet i mars 1999 beslutades att införa en svensk elitlicens för spel i Allsvenskan och Superettan. Denna licens trädde i kraft från och med år 2002, och baserades första gången på boksluten år 2001, varvid licenser för säsongen 2003 behandlades, och beviljades.

Årsredovisningarna för 2012 är således utgångspunkten vid Licensnämndens elitlicensbehandlingar inför säsongen 2014.

För att få elitlicens får man inte ha negativt eget kapital.

Om en klubb inte uppnår att ha noll eller positivt eget kapital skall i första hand en handlingsplan upprättas angående hur man under året skall uppnå minst noll i eget kapital. Första gången detta skedde var således avseende 2001 års bokslut hur man under år 2002 skulle uppnå minst noll i eget kapital.

Om handlingsplanen är uppenbart orealistisk avkrävs klubben att senast den 1/10 inlämna ett periodiserat bokslut per den 31/8. Om även detta visar negativt eget kapital sker degradering nästföljande år. Formellt beslut angående detta fattas av Representantskapsmötet i november. Något sådant aktuellt fall finns inte inför Representantskapsmötet i november 2013. Jämför ovan sammanställningen över föreningarnas egna kapital per den 31 december 2012.

Följer klubben en godkänd handlingsplan så att man uppnår minst noll i eget kapital vid närmast efterföljande årsbokslut så har klubben uppfyllt kriteriet för det egna kapitalets storlek vid licenssprövningen inför nästkommande säsong. Vid första tillfället avseende årsbokslutet år 2002, då positivt eller noll i eget kapital gav licens för säsongen 2004.

Om klubben inte klarar att följa handlingsplanen och vid nästkommande årsbokslut fortfarande har negativt eget kapital åläggs föreningen att upprätta ett periodiserat bokslut per den 31 augusti och inlämna denna senast den 1 oktober. Om detta periodiserade bokslut visar negativt eget kapital och särskilda skäl inte finns för undantag så sker degradering en division inför nästkommande säsong. Beslut om detta fattas av vid Representantskapsmötet i november. Jämför ovan sammanställningen över föreningarnas egna kapital per den 31 december 2012.

De två ytterligare ekonomiska krav för elitlicens som finns är att det dels per den 31 augusti inte får finnas några förfallna skulder avseende skatter och allmänna avgifter, skulder till SvFF, SDF eller annan medlemsklubb som inte kan kvittas mot fordringar, dels att styrelsen skall intyga att klubben har ekonomiska förutsättningar att driva verksamheten nästkommande år. Om skulder av angivet slag är förfallna detta datum och/eller styrelsen inte kan intyga att klubben har förutsättningar för fortsatt drift nästkommande år ska elitlicens för nästkommande år inte beviljas.

Licenssökande kan få negativt beslut i Licensnämnden prövat i Appellationsnämnden.

Elitlicens erhålles för ett år i taget.

Se vidare Reglemente för Elitlicensen med Anvisningar till Elitlicensens ekonomikriterier på Svenska Fotbollförbundets hemsida www.svenskfotboll.se under dokumentbank och under ekonomi.

Allsvenska klubbarnas egna kapital och redovisade resultat 2012

		<u>Eget kapital, mkr</u>	<u>Resultat, mkr</u>
Malmö FF		+ 92,2	- 13,9
Kalmar FF		+ 62,9	- 0,8
BK Häcken	1, 2)	+ 58,0	+ 12,8
IF Elfsborg		+ 31,6	+ 2,3
IFK Göteborg		+ 27,3	- 4,0
AIK		+ 25,1	- 4,5
Helsingborgs IF		+ 12,6	+ 2,1
IFK Norrköping FK	1)	+ 11,2	+ 2,1
Djurgården		+ 10,5	- 5,3
Åtvidabergs FF		+ 2,7	+ 1,7
Gefle IF FF		+ 2,0	- 3,2
Örebro	3)	+ 0,1	- 2,3
Syrianska FC	1)	+ 0,1	- 0,6
Mjällby AIF	1)	- 1,1	- 2,6
GIF Sundsvall	1, 4)	- 1,9	- 3,1
GAIS		- 11,6	- 5,3
* Totalt		+ 321,7	- 24,6

1) Balanserar ej spelarvärden

2) Exklusive fonder 2,0 mkr.

3) Exklusive obeskattade reserver totalt 4,8 mkr

4) Det egna kapitalet nedjusterat med 2,6 mkr av Licensnämnden, p.g.a. otillåten uppskrivning av anläggningstillgång enligt ÅRL kapitel 4 § 6.

Tabell 15

Tre av totalt sexton klubbar redovisar negativt eget kapital den 31 december 2012.

Elva klubbar redovisade negativt resultat år 2012; Malmö FF, Kalmar FF, IFK Göteborg, AIK, Djurgården, Gefle IF, Örebro, Syrianska FC, Mjällby AIF, GIF Sundsvall och GAIS.

Noteras bör också att Djurgården under året har såväl genomfört en nyemission 6,3 mkr som erhållit kapitaltillskott 8,5 mkr vilka inte är beaktat i resultatet men i det egna kapitalet. Av ovanstående inses också lätt att Djurgårdens kamp för att få balans i ekonomin trots stora förbättringar ännu inte är tillräcklig. Ett imponerande arbete som förtjänar stor respekt har dock gjorts av såväl klubbens ledning som de anhängare som skjutit till kapital för att rädda klubben. Det egna kapitalets storlek i förhållande till underskott ger nu klubben viss bromssträcka. Djurgårdens negativa resultatutveckling som vände under år 2011 till totala resultat – 22,9 mkr varav driftsresultatet – 16,5 mkr har således fortsatt att minska till mer hanterbara nivåer - 5,3 mkr varav driftsresultatet -2,2 mkr. År 2010 uppgick Djurgårdens totala resultat till -32,8 mkr, varav driftsresultatet uppgick till -26,2 mkr.

I föregående års analys av Allsvenska klubbarnas ekonomi 2011 varnades för att GAIS hade ett behov att förbättra det ekonomiska resultatet med närmare 15 mkr år 2012 och att GAIS inte kunde fortsätta driva verksamheten vidare på oförändrat sätt under år 2012. Föreningen har under år 2012 minskat det ekonomiska underskottet med 3,0 mkr från -8,3 mkr år 2011 till -5,3 mkr år 2012, vilket således är långt från de 15 mkr som var behovet. Trots de förhållandevis begränsade besparingarna har dock klubben inte klarade att behålla sin plats i Allsvenskan.

GAIS har inte bara ett negativt eget kapital -11,6 mkr att återställa till minst noll utan även en verksamhet som drevs med ett negativt ekonomiskt resultat år 2012 uppgående till -5,3 mkr, varav driftsresultatet uppgick till -6,9 mkr, vilket innebär ett behov att förbättra det ekonomiska resultatet med närmare 17 mkr år 2013, ett år som GAIS spelar i Superettan med vad det innebär i lägre intäkter och med, som kan befaras, delvis kvarstående avtal på allsvensk kostnadsnivå.

Även GIF Sundsvall kan få ett ekonomiskt besvärligt år med minskade intäkter då de lämnat allsvenskan men delvis kan antas ha fasta avtal på allsvensk kostnadsnivå. Klubben har liksom Mjällby AIF att i första hand uppfylla den av Licensnämnden godkända handlingsplanen för att uppnå noll eller positivt eget kapital vid innevarande års utgång.

Allsvenska klubbarnas konsolideringsgrad 2012.

Genom att ställa klubbarnas eget kapital i förhållande till de totala personalkostnaderna kan klubbarnas konsolideringsgrad beräknas. Denna visar hur sårbar en klubb är om intäkterna minskar och kostnaderna för den viktigaste tillgången, personalen, tvingas finansieras av det egna kapitalet. En hög konsolideringsgrad innebär en låg sårbarhet vid intäktsbortfall, och omvänt en låg konsolideringsgrad innebär en hög sårbarhet vid intäktsbortfall.

En tumregel, som t ex Riksidrottsförbundets specialförbund, bland annat Svenska Fotbollförbundet verkar efter, är att det egna kapitalet bör kunna täcka minst ett halvårs personalkostnader. Detta innebär i så fall att konsolideringsgraden borde vara omkring 50 %.

		<u>Konsolideringsgrad</u>
Kalmar FF		163 %
BK Häcken	1, 2)	134 %
Malmö FF		130 %
IF Elfsborg		53 %
IFK Göteborg		51 %
AIK		35 %
IFK Norrköping FK	1)	32 %
Djurgården		24 %
Helsingborgs IF		22 %
Åtvidabergs FF		13 %
Gefle IF FF		10 %
Örebro	3)	0 %
Syriska FC	1)	0 %
Mjällby AIF	1)	Negativt
GIF Sundsvall	1, 4)	Negativt
GAIS		Negativt
* Totalt		50 %

1) Balanserar ej spelarvärden

2) Exklusive fonder 2,0 mkr.

3) Exklusive obeskattade reserver totalt 4,8 mkr

4) Det egna kapitalet nedjusterat med 2,6 mkr av Licensnämnden, p.g.a. otillåten uppskrivning av anläggningstillgång enligt ÅRL kapitel 4 § 6.

För endast fem klubbar var konsolideringsgraden således över 50 %, vilket är en försämring med en klubb jämfört med år 2011.

Av de fem klubbarna med lägst konsolideringsgrad klarade inte tre av att ta tillräckligt med poäng för att kunna behålla sin allsvenska position.

Tre av dessa fem klubbar balanserar dock inte spelarvärden, varför det kan antas finnas dolda värden i dessa klubbar. I Örebro fall finns obeskickade reserver 4,8 mkr utöver det egna kapitalet. I GIF Sundsvalls fall finns dolda värden i en fastighet.

Allmänt kan naturligtvis inte klubbarna med negativt eget kapital bedriva verksamheten på samma sätt år 2013 som under år 2012, förutsatt att de inte kan göra större spelarförsäljningar, andra försäljningar av anläggningstillgångar eller lita på större kapitaltillskott.

För en del klubbar kan det dock finnas dolda värden i balansräkningen i form av möjligheter att avyttra spelare till övergångssummor som överskrider de i balansräkningen upptagna värdena, vilket givetvis måste beaktas innan man drar några alltför snabba slutsatser. Dock innebär sådana försäljningar i normalfallet att klubbens sportsliga slagstyrka försvagas.

Allsvenska klubbarnas balanslikviditet och likvida medel 2012.

Klubbarnas likviditet mätt dels som balanslikviditet (omsättningstillgångar/kortfristiga skulder), dels likvida medel inklusive kortfristiga placeringar var följande per 31 december 2012. Den för Allsvenskan totala balanslikviditeten uppgick till 1,2 (2011: 1,4), och de samlade likvida medlen uppgick till 201,7 mkr (2011: 185,8). Som nyckeltal brukar man säga att balanslikviditeten bör vara minst kring 1,0. En god balanslikviditet anses vara mellan 1,20 och 1,50.

	<u>Balanslikviditet</u>	<u>Likvida medel, mkr</u>
BK Häcken	3,3	54,1
Kalmar FF	3,2	54,8
Gefle IF FF	1,6	1,8
AIK	1,5	24,1
IFK Norrköping FK	1,5	14,9
IFK Göteborg	1,2	10,2
IF Elfsborg	1,1	3,8
Syrianska FC	1,1	0,6
Örebro	0,9	8,1
Helsingborgs IF	0,9	5,4
Åtvidabergs FF	0,9	1,2
Mjällby AIF	0,8	0,2
Djurgården	0,7	9,5
Malmö FF	0,6	6,0
GIF Sundsvall	0,6	3,7
GAIS	0,6	3,3

Tabell17

Av ovanstående inses att främst Mjällby AIF, men förmodligen även GAIS och GIF Sundsvall bör ha haft en likviditetsmässigt besvärlig början av år 2013.

Samband mellan klubbarnas kostnader och tabellposition

Jämför kostnaderna per klubb tidigare i denna rapport, varvid här avses totala kostnader inklusive spelarförvärv.

	<u>Rangordning efter kostnader</u>	<u>Tabellposition</u>
Malmö FF	1	3
AIK	2	4
BK Häcken	3	2
IF Elfsborg	4	1
Helsingborgs IF	5	6
IFK Göteborg	6	7
Djurgården	7	9
Kalmar FF	8	10
IFK Norrköping FK	9	5
Örebro	10	15
GIF Sundsvall	11	14
GAIS	12	16
Mjällby AIF	13	12
Åtvidabergs FF	14	8
Gefle IF FF	15	11
Syrianska FC	16	13

Tabell 18

Slutsatsen av ovanstående är att det för detta år inte råder ett klart samband mellan rangordning utifrån årets kostnader och årets tabellposition för någon klubb.

För hälften av klubbarna var skillnaden mellan ranking efter kostnader och tabellposition endast en eller två positioner, nämligen för Malmö FF, AIK, BK Häcken, Helsingborgs IF, IFK Göteborg, Djurgården, Kalmar FF och Mjällby AIF.

Örebro lyckades inte att uppnå den tabellposition som man skulle kunna tänka sig utifrån nedlagda kostnader.

Desto nöjdare är man säkert i svenska mästarna Elfsborgs IF som hade fjärdeplats i kostnadsranking, samt i Åtvidabergs FF och IFK Norrköping FK som utmärker sig med en tabellposition som är väsentligt högre än kostnadsrankingen position, och därmed kan sägas vara högpresterande.

Noteras bör att BK Häckens kostnader för Gothia Cup uppgår till 63,5 mkr, om dessa exkluderas blir klubbens kostnadsranking 10, vilket även gör dem till en högpresterande klubb.

En förklaring till att nedlagda kostnader inte alltid har ett samband med tabellpositionen kan dels vara det ideella arbetet från såväl ledare och andra funktionärer som kan vara betydande, dels det faktum att det faktiskt är ute på planen som spelet om poängerna avgörs, och där är det mycket som skall stämma för att vinna en match, där vissa lag kan komma in i goda och dåliga cirklar enstaka år. Pengarna är inte allt, och det är ju just det som gör fotbollen så intressant.

Bolagiseringstrender

Under de senaste årtiondet har utvecklingen gått mot en högre grad av bolagisering av delar av verksamheter, och i vissa fall hela verksamheten.

Syftet med bolagiseringarna kan vara olika. Det vanligast förekommande syftet torde vara att genom bolagisering i en eller annan form få ett riskkapital tillgängligt för att kunna utveckla verksamheten. Detta kan vanligen ske i form av riskkapitalbolag som fungerar som finansieringsbolag vid föreningarnas finansiering av spelarförvärv. Genom detta kan såväl kapital anskaffas för att stärka föreningen sportsligt som ekonomisk risk förknippad med spelarförvärv minskas i föreningen.

Andra bolagiseringsmodeller finns dock. IFK Göteborg äger ett marknadsbolag, IFK Göteborg Promotion AB, som bedriver merchandiseförsäljning knutet till föreningen, Helsingborgs IF äger ett marknadsbolag HIF Service AB som bedriver försäljning av reklam, souvenirer och andra marknadsaktiviteter kopplat till föreningen, och Malmö FF äger ett eventbolag MFF Event AB som bedriver försäljning av föreningens event i arenan.

Ett sätt att bolagisera är att elitfotbollsverksamheten i sin helhet läggs i bolagsform, i ett s.k. IdrottsAB. I denna rapport är AIK Fotboll AB, Djurgårdens Elitfotboll AB och ÖSK Elitfotboll AB alla allsvenska klubbar som år 2012 bedrev elitfotbollsverksamheten i bolagsform. En sådan bolagisering borde också kunna leda till att nya intäkter kan skapas, genom t ex bättre tillvaratagande av klubbarnas varumärken kommersiellt, då detta bl.a. lättare kan hanteras skattemässigt i bolagsform.

Därutöver finns exempel på andra typer av bolag som är kopplade till de allsvenska föreningarna. Detta kan främst vara bolag som äger en arena, såsom IF Elfsborg som heläger Borås Arena AB, Kalmar FF som äger Kalmar Fastighets AB (via Kalmar Event AB) och IFK Norrköping FK som äger 59 % av IFK Norrköping Idrottspark AB samt Malmö FF som äger 75 % av Fotbollstadion i Malmö AB. Även andra former av konstellationer mellan förening och bolag förekommer. Denna förteckning gör inte anspråk på att vara fullständig.

Det verkar nu vara ett naturligt inslag i många föreningar att man söker efter former för samverkan mellan ideell förening och bolag. Det är dock ingen garanti för sportslig framgång. Det på planen matcherna avgörs. Se på t.ex. BK Häcken, men även bl.a. Gefle IF FF, som inte hade någon verksamhet bolagiserad år 2012.

Samverkan mellan ideell förening och bolag är betraktat utifrån ett längre tidsperspektiv en ganska ny företeelse inom den svenska fotbollsporten. Kanske har man inte ännu hittat den optimala formen för samverkan, utifrån dels kapitalbehov och möjligheter att kommersialisera klubbarnas varumärken för att öka intäkterna, och dels ta tillvara medlemmarnas engagemang för klubben.

Eventuella kommande förändrade förutsättningar inom skatteområdet för ideella föreningar kan komma att kunna driva på utvecklingen mot en högre grad av bolagisering av elitverksamheten, beroende av regler och dess tillämpningar avseende såväl när beskattning ska ske samt vilka avdragsmöjligheter som då kan finnas för den ideella föreningen.

Översiktlig internationell jämförelse år 2011

UEFA har sedan säsongen 2004/2005 ett licenssystem för att få delta i UEFA:s klubb tävlingar. Kriterierna i detta licenssystem omfattar, förutom finansiella kriterier, sportsliga kriterier (ungdomsverksamhet, medicinsk undersökningar av spelare m.m.), anläggningskriterier (matcharena och träningsförhållanden), personal & administrationskriterier (att vissa nyckelbefattningshavare finns och att dessa har viss angiven kompetens m m) samt juridiska kriterier. Licenskriterierna ställer omfattande kvalitetskrav på klubbarna, som om de uppfylls höjer kvalitén i deras verksamhet.

I samband med denna licensprövning samlar UEFA också in viss information från alla nationsförbund, bl.a. Svenska Fotbollförbundet, för att med detta som underlag få en överblick över ekonomin i Europas toppfotboll.

UEFA har avseende år 2011 gett ut en rapport, "The European Club Footballing Landscape", ur vilken man kan göra vissa jämförelser mellan Allsvenskan och andra Europeiska ligor som verkar under likartade förutsättningar. Rapporten bygger på uppgifter från 683 (föregående år 665) klubbar från 53 ligor.

Intäkter per klubb år 2011 inom de olika ligorna

Som intäkter definieras samtliga intäkter förutom intäkter från spelaromsättning. Dessa ser för de förstadivisioner som har intäkter mest närliggande Allsvenskans intäkter ut enligt följande.

Intäktsrangning UEFA 2011	Intäkter/klubb, MEuro		UEFA-Ranking 2011/2012	Invånare, Miljoner
	2011	2010		
12. Schweiz	15	15	13	8
12. Österrike	15	15	19	8
14. Belgien	14	15	14	10
15 Danmark	12	13	15	5
16. Grekland	11	13	12	11
17. Norge	11	10	22	5
18. Sverige	8	7	24	9
19. Polen	6	5	26	39
20. Rumänien	5	5	8	22
22. Israel	4	5	20	6
22. Tjeckien	4	4	18	10

Tabell 19

De allsvenska klubbarnas genomsnittliga intäkter är på artondeplats jämfört med genomsnittliga intäkter för klubbarna i övriga förstadivisioner inom UEFA, vilket innebär en högre ranking utifrån genomsnittliga intäkter per klubb än UEFA-rankingen på sportslig grund, som ju var en tjugofjärdeplats.

Intäkterna för de svenska klubbarna är väsentligt lägre än intäkterna för klubbarna i Schweiz, Österrike och Belgien, som är länder med invånareantal i Sveriges storleksordning, dock med en större genomsnittlig befolkningstäthet än Sveriges.

Man bör dock vid denna jämförelse notera att det i vissa ligor är ett fåtal storklubbar som står för en stor del av intäkterna. Det är dessa klubbar som sen deltar i UEFA:s klubb tävlingar och där skapar positionen på UEFA-rankingen. Även i andra ligor där

de genomsnittliga inkomsterna per klubb är lägre än de allsvenska klubbarnas genomsnittliga intäkter, kan detta förklara dessa länders högre UEFA-ranking.

Olika penningvärden i olika länder kan också vara en bidragande faktor vid förklaringen av att de svenska klubbarnas UEFA-ranking är sämre än rankingen utifrån genomsnittliga intäkter per klubb.

En slutsats skulle annars kunna vara att de svenska klubbarna presterar ungefär vad man kan förvänta sig utifrån de resurser de har att förfoga över, och att de svenska klubbarna sannolikt minst måste fördubbla sina intäkter för att nå en UEFA-ranking kring plats 15.

Intäkternas spridning inom ligorna

Intäkternas spridning inom ligorna kan mätas genom att se hur många klubbar som finns inom olika intäktsintervall för respektive förstadivision.

För de ligorna som har genomsnittsentäkter per klubb som ligger närmast Allsvenskan, enligt föregående avsnitt, är intäkternas spridning enligt följande.

	Antal klubbar 2011 i förstadivisionen med intäkter				UEFA-Ranking
	>50 MEuro	5-50 MEuro	1,35-5 MEuro	<1,35 MEuro	2011/2012
Rumänien	0	8	8	2	8
Grekland	1	6	8	1	12
Schweiz	0	6	4	0	13
Belgien	0	14	2	0	14
Danmark	0	10	2	0	15
Tjeckien	0	3	12	1	18
Österrike	1	7	2	0	19
Israel	0	3	13	0	20
Norge	0	15	1	0	22
Sverige	0	10	6	0	24
Polen	0	8	7	1	26

Tabell 20

För Allsvenskan kan konstateras att antal klubbar som ligger inom intäktsintervallet 5,0 – 50,0 MEuro är fler än antal klubbar som ligger inom intäktsintervallet 1,35 – 5,0 MEuro. I Grekland och Österrike var det var sin klubb i högsta division som förefaller ha en högre intäktsnivå än de övriga.

De ekonomiska resultaten hos klubbarna i de 53 högsta ligorna

År 2011 redovisade sammantaget för alla klubbar inom en förstadivision endast 10 förstadivisioner ett sammantaget positivt ekonomiskt resultat (2010: 12).

Av detta inses lätt att man under år 2011 men sannolikt även under år 2012 tvingats vara försiktig med ekonomiska satsningar i många europeiska klubbar. Detta har i sin tur förmodligen påverkat transfermarknaden under år 2012.

Den svenska elitlicensens krav på att klubbarna inte ska ha negativt eget kapital är rimligen en konkurrensfördel i dessa tider, genom att de svenska klubbarna står bättre rustade vid ekonomiskt besvärliga tider .

Det egna kapitalet och soliditeten hos klubbarna i de 53 högsta ligorna

Vid beräkningen av det egna kapitalet inkluderar UEFA avsättningar och obeskattade reserver i detta.

År 2011 redovisade totalt endast 62 % av samtliga klubbar inom förstadivisionerna positivt eget kapital (2010: 64 %).

Detta kan jämföras med att 94 % (15 av 16 allsvenska klubbar) år 2011 redovisade positivt eget kapital.

Den genomsnittliga soliditeten för samtliga klubbar uppgick till 14 %, vilket kan jämföras med den genomsnittliga soliditeten för de allsvenska klubbarna detta år som var 30 % (varvid det egna kapitalet beräknats enligt ovan).

För klubbarna i förstdivisionerna i med Sverige jämförbara länder var läget enligt följande.

	<u>Antal klubbar med</u> <u>negativt eget kapital</u>		<u>Genomsittlig</u> <u>Soliditet</u>	<u>UEFA-</u> <u>ranking</u>
Rumänien	13	av 16	Negativ	8
Grekland	9	av 16	Negativ	12
Schweiz	3	av 10	10 %	13
Belgien	2	av 16	20 %	14
Danmark	1	av 12	42 %	15
Tjeckien	5	av 16	29 %	18
Österrike	5	av 10	Negativ	19
Israel	4	av 16	50 %	20
Norge	0	av 16	19 %	22
Sverige	1	av 16	30 %	24
Polen	13	av 16	Negativ	26

Tabell 21